



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ
W WYSZKOWIE**



07-200 Wyszaków
ul. Komisji Edukacji Narodowej 1

Kancelaria tel.: (29) 743 76 11, fax: (29) 743 76 05,
e-mail: kancelaria@szpitalwyszkow.pl, [http:// www.szpitalwyszkow.pl/](http://www.szpitalwyszkow.pl/)

Wyszaków, dnia 10/02/2020

DEZ/Z/341/ZP- 1/2020

**Dotyczy: Przetargu nieograniczonego w przedmiocie:
Dostawa produktów leczniczych do SPZZOZ w Wyszakowie,
nr postępowania DEZ/Z/341/ZP- 1/2020.**

W odpowiedzi na wniesione zapytania do SIWZ, zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawa prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019, poz. 1843 ze zm.), dotyczące powyżej wskazanego przetargu Zamawiający udziela poniżej podanych odpowiedzi:

Pytanie 1: Zamawiający w zadaniu 23 wskazał, że wymaga dostarczenia SEVOFLURANE + pasujący osprzęt- oraz określił dodatkowe wymagania: Zamawiający wymaga dostarczenia i użyczenia bezpłatnie, na okres trwania umowy trzech parowników odpowiednich do oferowanego leku oraz ich kalibracji oraz Parowniki mają być dostarczone niezwłocznie w chwili zakupu preparatu. Zamawiający, jednak nie określił jakie modele aparatów posiada.

Czy mając na uwadze art. 97 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 29 ust. 1 PZP zamawiający zechce wskazać modele aparatów do znieczulenia, z którymi parowniki mają być kompatybilne.

Uzasadnienie:

Opis przedmiotu zamówienia stanowi obligatoryjny element każdej SIWZ (art. 36 ust. 1 pkt 3 PZP). Dokonanie opisu przedmiotu zamówienia jest z jednej strony obowiązkiem zamawiającego, z drugiej zaś jego uprawnieniem. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach umowy. Na jego podstawie wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przygotowują ofertę. Stąd też art. 29 ust. 1 PZP nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanie wystarczająco precyzyjnych, szczegółowych i zrozumiałych dla wykonawców z danej branży określeń. Wykonawcy składający ofertę muszą być świadomi rzeczywistego zakresu zamówienia, jego warunków oraz okoliczności wpływających na jego realizację. Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dokonują obliczenia ceny za wykonanie zamówienia.

Niepełny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, nieuwzględniający wszystkich okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty narusza art. 29 ust. 1 PZP, a zarazem narusza zasady uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 29 ust. 2 PZP i stanowi podstawę do wniesienia przez wykonawcę odwołania do KIO. W jednym z wyroków KIO wskazała, że obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można

bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ (wyr. KIO z 18.5.2015 r., KIO 897/15, Legalis).

Brak konwalidacji błędu polegającego na naruszeniu art. 29 ust. 1 PZP może skutkować obowiązkiem unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP. Przepis ten wskazuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego należy unieważnić w przypadku obarczenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do jej zastosowania konieczne jest ustalenie, że:

1) w postępowaniu doszło do naruszenia przez zamawiającego przepisów regulujących jego prowadzenie (wada postępowania), przy czym błędy w postępowaniu o marginalnym znaczeniu, pozostające bez wpływu na możliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy, nie są wystarczającą podstawą do unieważnienia postępowania (por. wyr. KIO z 22.9.2017 r., KIO 1893/17, Legalis);

2) naruszenie to stanowi wadę niemożliwą do usunięcia; (jeśli wada jest usuwalna – konieczne jest jej usunięcie, w takim przypadku nie ma możliwości unieważnienia postępowania);

3) wada postępowania skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy (konieczne jest zatem ustalenie związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy wystąpieniem wady a brakiem możliwości zawarcia umowy).

W takim przypadku unieważnienie postępowania powinno nastąpić z powołaniem się na okoliczności określone w art. 146 ust. 6 PZP, tj. dokonanie przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu PZP, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Przyjmuje się bowiem, że skoro w takim przypadku Prezes UZP może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy, to zamawiający, stwierdzając wystąpienie wady postępowania, mającej lub mogącej mieć wpływ na wynik postępowania, może unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 7 PZP. Wpływ na wynik postępowania w rozumieniu art. 146 ust. 6 PZP mają z pewnością wady określone w jego ust. 1, ale także inne przypadki istotnego naruszenia przepisów PZP, w szczególności podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, np. opisu przedmiotu zamówienia (art. 29 ust. 1 PZP), naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 PZP), wybór oferty, która nie jest najkorzystniejsza przy prawidłowym zastosowaniu przyjętych kryteriów oceny ofert lub takie ich opisanie, które uniemożliwia wybór oferty najkorzystniejszej (por. wyr. z 27.3.2017 r., KIO 479/17, Legalis), wybór oferty złożonej przez wykonawcę, który podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Aparat do znieczuleń AESPIRE 7100, AESPIRE 7900, AESPIRE VIEW. Producent GE Healthcare. Parowniki: Datex, Penlon typ Sigma- Delta.

Pytanie 2: Czy Zamawiający w zadaniu 23 dopuszcza wycenę i dostawę innych wielkości opakowań, pod warunkiem zachowania ogólnej ilości przedmiotu zamówienia? Jeżeli nie jest możliwa dostawa dokładnej ilości produktów leczniczych i wyrobu medycznego, określonych przez Zamawiającego z powodu konfekcjonowania przez Wykonawcę, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację tych ilości przy zastosowaniu zasad zaokrąglania w górę do pełnego opakowania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3: Dotyczy pakietu nr 35: Czy Zamawiający w pak.35 poz.16 dopuszcza możliwość zaoferowania produktu o takim samym zastosowaniu klinicznym - aminokwasów specjalistycznych typu NEPHRO (Aminomel Nephro 6%)? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w pozycji do odrębnego pakietu. Przychylenie się do naszego zapytania spowoduje możliwość składania konkurencyjnych ofert i uzyskanie korzystniejszych cen przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiet 11 poz.5 na zaoferowanie leku Lioton 1000* 100g żel?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 4 ust. 4 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6: W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 8 ust. 3 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji oraz zamianę słów „...od daty złożenia reklamacji przez Zamawiającego” na „...od dnia uznania reklamacji”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7: Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 9 ust 1 pkt. c), d):

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- c) za opóźnienie w dostarczeniu przedmiotu umowy w terminie określonym w § 7 ust. 2 lit. a) umowy – w wysokości 100 zł brutto za pierwszą rozpoczętą godzinę opóźnienia oraz po 25 zł brutto za każdą następną rozpoczętą godzinę opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionego w dostarczeniu przedmiotu umowy;
- d) za opóźnienie w dostarczeniu przedmiotu umowy w terminie określonym w § 7 ust. 2 lit. b) umowy – w wysokości 25 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionego w dostarczeniu przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8: Dotyczy pakietu 3 poz. 5: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu Zino. Dr. Zasyпка?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9: Dotyczy pakietu 30 poz. 38: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g. - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 10: Dotyczy pakietu 30 poz. 38: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 11: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane i odwrotnie

- tabletki lub kapsułki odwrotnie
- tabletki na drażetki i odwrotnie
- tabletki na tabletki dojelitowe i odwrotnie
- kapsułki na kapsułki miękkie lub twarde i odwrotnie ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fiolki na ampułki?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fiolki lub ampułki na ampułko-strzykawkę?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14: Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 15: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wyraża zgodę. Zaokrąglić w górę.

Pytanie 16: Dotyczy Pakiet 10 poz. 2.: Czy Zamawiający wymaga opakowania wykonanego z polietylenu (LDPE), jako bezpiecznej i bardziej wygodnej alternatywy dla opakowania szklanego w warunkach pracy oddziału szpitalnego?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 17: Dotyczy Pakiet 10 poz. 3 oraz 4.: Czy Zamawiający wymaga aby produkt metamizole, był zaoferowany w opakowaniu typu ampułka szklana z oranżowego szkła zapewniającym ochronę przed światłem, zgodnie z wymogiem Farmakopei Europejskiej?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 18: Dotyczy Pakiet 17 poz. 1.: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowania 20 sztuk?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 19: Dotyczy Pakiet 14 poz. 8 oraz 9.: Czy zgodnie z treścią ChPL produktu Rocuronium Zamawiający wymaga, aby produkt mógł być przechowywany poza lodówką, w temperaturze poniżej 30°C do 12 tygodni?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 20: Dotyczy Pakiet 35 poz. 3 Fluconazole: Czy w celu minimalizacji kosztów użytkowania Zamawiający wymaga opakowania wyposażonego w dwa oddzielne sterylne porty nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 21: Dotyczy Pakiet 35 poz. 5 Imipenem: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaoferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 22: Dotyczy Pakiet 35 poz. 8 Levofloxacyna: Czy w celu minimalizacji kosztów użytkowania Zamawiający wymaga opakowania wyposażonego w dwa oddzielne sterylne porty nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 23: Dotyczy Pakiet 35 poz. 9, 10 Meropenem: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 24: Dotyczy Pakiet 35 poz. 12,13: Czy Zamawiający wymaga aby obie dawki preparatów Piperacillin/Tazobactam pochodziły od tego samego producenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 25: Dotyczy Pakiet 40 poz. 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu lidocaine w opakowaniu o pojemności 5 ml z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 26: Dotyczy Pakiet 40 poz. 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu lidocaine w opakowaniu ampulka?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 27: Dotyczy Pakiet 40 poz. 5: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu lidocaine w opakowaniu o pojemności 5 ml z zachowaniem przez Zamawiającego ilości wymaganej w postępowaniu, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 28: Dotyczy Pakiet 40 poz. 6: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu lidocaine w opakowaniu ampulka?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 29: Czy zamawiający dopuści w pakiecie 31 poz. 12 wycenę Trilacu produktu leczniczego spełniającego te same cele, w skład którego wchodzi wyselekcjonowane szczepy żywych kultur bakterii probiotycznych z rodzaju *Lactobacillus acidophilus* (La-5), *Lactobacillus delbrueckii* subsp. *bulgaricus* (Lb-Y27), *Bifidobacterium lactis* (Bb-12) przeznaczonego do stosowania u dzieci (brak dolnej granicy wieku) i dorosłych, opakowanie zawiera 20 kapsułek, po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza z przeliczeniem kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań.

Pytanie 30: Zadanie nr 13, pozycja 1: Czy Zamawiający dopuści sterylny żel nawilżający o pojemności 6ml w ampułkostrzykawce umożliwiającej pełne wykorzystanie żelu, sterylizowany radiacyjnie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 31: Zadanie nr 13, pozycja 1: Czy Zamawiający dopuści sterylny żel nawilżający zawierający w składzie parabeny, ale w ilościach śladowych, dopuszczonych przepisami prawa, nie powodujących negatywnych skutków dla pacjenta.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 32: Zadanie nr 13, pozycja 1: Czy Zamawiający dopuści sterylny żel nawilżający o składzie 2 gramy lodokainy i 0,25 grama chlorheksydyny na 100 gram żelu?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 33: Dotyczy warunków udziału: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na produkty zakwalifikowane jako wyroby medyczne (pakiet nr 13) Zamawiający nie będzie wymagał koncesji.

Odpowiedź: W przypadku składania oferty na produkty zakwalifikowane jako wyroby medyczne (pakiet nr 13) Zamawiający nie będzie wymagał koncesji.

Pytanie 34: Wzór umowy: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu dostawy „na cito” w terminie 6 godzin dla produktów zakwalifikowanych jako wyroby medyczne (dotyczy pakietu nr 13). Żel nawilżający nie jest produktem ratującym życie, a jego zużycie Zamawiający jest w stanie oszacować z wyprzedzeniem.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.



Pytanie 35: Wzór umowy – kary umowne: Zwracamy się z prośbą o zmiany w wysokości kar umownych za opóźnienie w dostarczeniu przedmiotu zamówienia na 0,1% wartości niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki. Obecne zapisy są rażąco wygórowane. Pragniemy nadmienić, że wykonawca dokłada wszelkich starań, aby realizacja zamówienia przebiegała zgodnie z umową, ale może zdarzyć się opóźnienie, na które Wykonawca nie ma wpływu i którego nie był w stanie przewidzieć. Zapisy znajdujące się w umowie są stroniczne i nieadekwatne do winy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 36: Czy Zamawiający w Pakiecie nr 2 poz. 6 (BUPIVACAINE HYDROCHLORIDE 0,02G/4ML) wymaga zaferowania produktu pakowanego w jałowe blistry? Pragniemy nadmienić, iż stosowanie sterylnych opakowań może zmniejszyć narażenie na potencjalne zanieczyszczenie czy skażenie podawanych leków anestetycznych, dodatkowo ułatwia pracę lekarza anestezjologa, który nie wymaga dodatkowej asysty w czasie wykonywania znieczulenia i czuje się pewniej w czasie przygotowywania do znieczulenia regionalnego, pracując w sterylnych warunkach (Freitas RR Tardelli MA: Comparative analysis of ampoules and vials in sterile and conventional packaging as to microbial load and sterility test; Einstein 2016, 24;14(2):226-30)

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 37: Czy Zamawiający wymaga, aby produkt ATRACURIUM BESYLATE 0,05G/5ML w pakiecie 39 poz. 3 posiadał zapis w Charakterystyce Produktu Leczniczego, który pozwala na przechowywanie produktu po rozcieńczeniu w jednym z płynów do infuzji w temperaturze powyżej 25°C?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 38: Czy zamawiający wymaga w pakiecie 28 pozycji 1 aby zaferowany Fentanyl mógł być podawany domięśniowo, dożylnie, podskórnie, zewnątrzoponowo i podjęczynówkowo ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 39: Czy zamawiający wymaga aby, Midazolam w pakiecie 29 pozycja 16 i 17 posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 40: Czy zamawiający, w pakiecie 29 pozycja 16 i 17 wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPl miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 25°C?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 41: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie, w pakiecie 35 pozycja 6 i 7 preparatu Kalium Chloratum WZF 15% .

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 42: Czy zamawiający w pakiecie 17 pozycja 1 ma na myśli ciprofloksacynę w postaci monowodzianu co zapewni lepszą tolerancję terapii zakażeń (mniej reakcji uczuleniowych, wysypek i odczynów skórnych)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 43: Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 4.4? Roszczenie o odsetki przedawnia się po 3 latach.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 44: Czy Zamawiający zmieni określony w par. 7.2.b termin dostaw „na ratunek” z 6 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza

konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 45: Czy Zamawiający w par. 9.1.c wprowadzi procentową, a nie kwotową wartość kary umownej, np. 0,2% oraz będzie naliczać ją od dnia, a nie godziny opóźnienia? Obecne zapisy grożą Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 46: Czy Zamawiający w par. 9.1.d wprowadzi procentową, a nie kwotową wartość kary umownej, np. 0,2% oraz będzie naliczać ją od dnia, a nie godziny opóźnienia? Obecne zapisy grożą Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 47: Czy Zamawiający w par. 10.1.f dopisze, że zmiana stawki VAT nie wymaga formy pisemnej i wchodzi w życie automatycznie, w dacie wejścia w życie stosownych przepisów?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 48: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 5 poz. 17 leku w opakowaniu x 1 fiol., wraz z jednoczesnym przeliczeniem ilości opakowań?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 49: Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany lek w Pakiecie 5 poz. 10-17 posiadał własne, udokumentowane badania kliniczne potwierdzające skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania, w tym publikacje dotyczące stosowania u pacjentów o wskazaniach niezabiegowych (interna , kardiologia) oraz zabiegowych (chirurgia)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 50: Czy Zamawiający dopuszcza, aby zaoferowany lek w Pakiecie 5 poz. 10-17 był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 51: Dotyczy pakietu nr 19 poz. 4: Czy Zamawiający mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 52: Dotyczy pakietu nr 19 poz. 4: Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zamiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu Ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634

Pytanie 53: Czy zamawiający dopuści w pak. 15 poz. 6, 7, 8 Nebbud 0,125 mg/1ml, 0,250 mg/1ml, 0,5 mg/1ml x 20 w postaci ampulek, co pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 54: Do treści §1 ust. 3 oraz 4 istotnych postanowień umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów §1 ust. 3 oraz 4 istotnych postanowień umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 55: Do treści §3 ust. 4 istotnych postanowień umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub rozwiązanie umowy co do niezrealizowanej części, bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 56: Do treści §5 ust. 3 istotnych postanowień umowy prosimy o dodanie słów: „jednak na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 57: Do treści §7 ust. 2 lit. b) istotnych postanowień umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw leków na ratunek do 8 godzin od momentu złożonego zamówienia?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 58: Do treści §7 ust. 3 istotnych postanowień umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 59: Do treści §9 ust. 1 lit. c) istotnych postanowień umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za opóźnienie dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego towaru dziennie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 60: Do treści §9 ust. 1 lit. d) istotnych postanowień umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za opóźnienie dostawy leków na ratunek w wysokości 0,05% wartości brutto niedostarczonego towaru za godzinę?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 61: Dotyczy pakietu nr 1 poz. 1: Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu o nazwie handlowej Uman Big 180j.m./ml.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 62: Dotyczy pakietu nr 3 poz. 21: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100 mcg+6mcg/dawkę), aer.inhal., 180 dawek?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 63: Dotyczy pakietu nr 3 poz. 22: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100 mcg+6mcg/dawkę), aer.inhal., 180 dawek?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 64: Dotyczy pakietu nr 4 poz. 34: Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu, preparat jest wyłącznie dystrybuowany przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydzieli, ale zmienia postać leku: z tabletki rozpuszczalnej w jamie ustnej na tabletkę powlekaną.

Pytanie 65: Dotyczy pakietu nr 13 poz. 1: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego o nazwie handlowej Lubragel, żel, sterylny, z lidokainą, 6 ml, 25 strzyk.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 66: Dotyczy pakietu nr 31 poz. 12: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu ProbioDr. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty/Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 67: Dotyczy pakietu nr 31 poz. 18: Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 68: Dotyczy pakietu nr 31 poz. 18: Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 69: Dotyczy pakietu nr 33 poz. 24: Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 70: Dotyczy pakietu nr 42 poz. 1 I 2: Czy zamawiający wymaga żeby ze względu na bezpieczeństwa stosowania obie dawki pochodziły od jednego producenta

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 71: Dotyczy pakietu nr 3 poz. 23: Czy zamawiający dopuści wycenę preparatu Calcium Gluconate 10%, rozt.d/wst(10ml, 50amp?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 72: Dotyczy pakietu nr 49 poz. 5: Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie dawki EMPAGLIFOZYNUM dostępne jest jedynie w dawce 10 mg.

Odpowiedź: Nie wyceniać poz. 5 w pakiecie nr 49.

Pytanie 73: Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie preparatów w różnych opakowaniach jednostkowych (innych niż w formularzu cenowym) pod warunkiem, że ostateczna ilość będzie tożsama z podaną przez Zamawiającego w formularzu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 74: W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o informację, czy jeśli ogólna ilość sztuk nie jest podzielna przez wielkość opakowania, czy Zamawiający dopuszcza:

- wycenę preparatów uwzględniając przeliczenia ilości z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z zasadami matematycznymi ?

Tzn. jeśli: wyjdzie ilość np 1,222 op to należy wycenić ilość 1,22 op

Lub jeśli wyjdzie 1,225 op to czy należy wycenić ilość 1,23 op?

- czy też wycenę ilości z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę ?

Odpowiedź: Z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę.

Pytanie 75: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampułek zamiast fiolek i odwrotnie ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 76: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form doustnych, tj. wycenę:

zamiast tabletek – tabletki powlekane, kapsułki, kapsułki twarde lub drażetki?

zamiast tabletek powlekanych –tabletki, kapsułki, kapsułki twarde lub drażetki?

zamiast kapsułek-kapsułki twarde, tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki?

Zamiast drażetek – kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane?

Zamiast: (tabletek , tabletek powlekanych lub kapsułek) - o dowolnym uwalnianiu –(tabletki, tabletki powl. lub kapsułki) - o zmodyfikowanym uwalnianiu?

(Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 77: Dotyczy Pakietu nr 13: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 13 produktu w postaci sterylnego (sterylizacja radiacyjna), rozpuszczalnego w wodzie żelu, używanego do ułatwiania wprowadzania cewników oraz innych urządzeń medycznych podczas zabiegów dotyczących cewki moczowej jak cewnikowanie, endoskopia czy cystoskopia oraz do zabiegów odbytniczych i okrężniczych jako żel lubrykacyjny. Produkt zawiera 2g lidokainy i 0,25g chlorhexydyny / 100g produktu, pakowany w bezlateksowych i wygodnych ampułkostrzykawkach z podziałką o pojemności 6ml (6g)?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pakiet 78: Czy Zamawiający dopuści sterylny żel nawilżający bez parabenów o pojemności 6,18 gram lub 12,36 gram (6ml/ 12ml), w formie ampułkostrzykawki, sterylizowany radiacyjnie.

Żel przeznaczony min. do cewnikowania pęcherza moczowego, wymiany wszelkiego rodzaju cewników, a także zabiegów endoskopowych i intubacji.

Skład żelu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pakiet nr 79: Czy Zamawiający dopuści wapno o pojemności 5 kg, w ilości 9 opakowań po przeliczeniu.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 80: Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu nr 35 wyrazi zgodę na wydzielenie z w/w pakietu pozycji :1, 2, 12, 13, 16.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wydziela z pakietu nr 35 poz. 1,2,12,13,16 do pakietu nr 57. Zmodyfikowane pakiety w załączeniu.

Pytanie nr 81: Czy zamawiający wymaga w pakiecie nr 35 w pozycji 14, 15 preparaty miały możliwość podania doustnie?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie 82: Dotyczy pakiet nr 9: Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych za opóźnienie w dostarczeniu przedmiotu umowy. Prośbę swoją motywujemy trudnością określenia terminu dostaw z dokładnością do tak zawężonego terminu (tj. 2 godzin). W tym wypadku, wysokość kar w proponowanej treści umowy jest nieadekwatna do ewentualnych opóźnień w dostawie.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 83: Dotyczy pakiet nr 9: Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu realizacji dostawy leku „na ratunek” w ramach pakietu nr 9, gdyż oferowany przez nas produkt jest wyrobem medycznym.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 84: Pakiet nr 18: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie oferty na leki w innych niż określono w SIWZ wielkościach opakowań z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości:

Pozycja 1 – proponujemy opakowanie x 90 tabl.

Pozycja 3 – proponujemy opakowanie x 108 tabl.

Jak należało dokonać przeliczenia ilości opakowań: zachowując 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglając w górę/ dół do pełnego opakowania?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Zaokrąglić w górę.

Pytanie 85:

Mając na uwadze:

- obowiązek sporządzania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty;

prosimy o wskazanie:

1. co Zamawiający rozumie pod zwrotem „pasujący osprzęt”, jaki został zawarty w opisie przedmiotu zamówienia w ramach pakietu 23 na dostawę produktu Sevoflurane?

UZASADNIENIE TREŚCI WNIOSKU

W opisie przedmiotu zamówienia w ramach **pakietu 23** Zamawiający wymaga dostarczenia przez Wykonawcę:

PAKIET NR 23							ZAŁĄCZNIK 2/23					
Lp.	Opis przedmiotu zamówienia	Dawka	Jedn. Wymag *	Postać	Nazwa handlowa	Ilość	Cena netto jednostkowa	Cena brutto jednostkowa	Wartość Netto	Stawka VAT %	Kwota VAT	Wartość brutto
1	SEVOFLURANE+ pasujący osprzęt	250ML	OP.	PLYN WZIEWNY DO INHALACJI PAROWEJ		40						
							Razem:		- zł		- zł	- zł
Wymagania:												
1. Zamawiający wymaga dostarczenia i użyczenia bezpłatnie, na okres trwania umowy trzech parowników, odpowiednich do oferowanego leku oraz ich kalibracji.												
2. Parowniki mają być dostarczone niezwłocznie w chwili zakupu preparatu.												

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie wskazał jednak, jak należy rozumieć pojęcie „pasujący osprzet”.

Tymczasem, opis przedmiotu zamówienia stanowi obligatoryjny element każdej SIWZ (art. 36 ust. 1 pkt 3 PZP). Dokonanie opisu przedmiotu zamówienia jest z jednej strony obowiązkiem Zamawiającego, z drugiej zaś jego uprawnieniem. Sporządzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach umowy. Na jego podstawie wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przygotowują ofertę. **Przepis art. 29 ust. 1 PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że na Zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanie wystarczająco precyzyjnych, szczegółowych i zrozumiałych dla wykonawców z danej branży określeń. Wykonawcy składający ofertę muszą być świadomi rzeczywistego zakresu zamówienia, jego warunków oraz okoliczności wpływających na jego realizację. Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dokonują obliczenia ceny za wykonanie zamówienia.**

A *contrario* niepełny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, nieuwzględniający wszystkich okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty narusza art. 29 ust. 1 PZP, a zarazem narusza zasady uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 29 ust. 2 PZP i stanowi podstawę do wniesienia przez wykonawcę odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. W jednym z wyroków KIO wskazała, że obowiązkiem Zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że Wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być

niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego Wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., KIO 897/15, Legalis). W orzecznictwie KIO wprost wskazuje się, iż „Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jaki produkt i na jakich warunkach mogą zaoferować, aby spełniał wymagania SIWZ. Niezbędne jest, aby opis przedmiotu zamówienia był sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i zawierający wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 marca 2017 r., KIO 641/17, Legalis).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 86: Czy Zamawiający dopuszcza z Pakietu nr 35 w pozycji 6 Kalium Chlor 15% 1,5 G/10 ml x 50 amp-320 op.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie 87: Czy Zamawiający dopuszcza z Pakietu nr 35 w pozycji 6 Kalium Chlor 15% 1,5 G/20 ml x 10 amp-20 op.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Zamawiający dokonuje modyfikacji **pakietu nr 35** poprzez wykreślenie pozycji asortymentowej nr 1,2,12,13,16 i przeniesienie niniejszych pozycji asortymentowych do nowego **pakietu nr 57**.

Zamawiający dokonuje modyfikacji **pakietu nr 56** poprzez dodanie pozycji asortymentowej nr 13,14,15.

Zamawiający dokonuje modyfikacji przedmiotu zamówienia przedmiotowego postępowania poprzez dodanie do załącznika nr 2- szczegółowa oferta cenowa zamówienia nowo utworzonego **pakietu nr 58**.

Po modyfikacji, zamówienie obejmuje 58 odrębnych zadań opisanych w pakietach od nr 1 do nr 58. W załączeniu do niniejszego pisma zmodyfikowany załącznik nr 2- szczegółowa oferta cenowa.

Ponadto Zamawiający dokonuje **modyfikacji kwoty wadium** dla poszczególnych pakietów:

Pakiet nr 35- wadium w kwocie 940 zł.

Pakiet nr 56- wadium w kwocie 1.100 zł.

Pakiet nr 57- wadium w kwocie 780 zł.

Pakiet nr 58- wadium w kwocie 220 zł.

W pozostałych pakietach wartość wadium nie ulega zmianie.

Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 009-015833 z dnia 14/01/2020 roku zostało przekazane do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 10/02/2020 roku.

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert ulega zmianie i jest do dnia **3/03/2020 do godz.10:00**. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu **3/03/2020 roku o godz. 10:15**.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Wyszowie
Tomasz Boroński

Sprawę prowadzi:
Anna Szymborska- Hernandez
St. Inspektor ds. Zam. Pub.
tel. (29) 743 76 76

KIEROWNIK
APTEKI SZPITALNEJ

mgr farm. Jacek Łukasiak
Specjalista Farmacji Szpitalnej

